



Applications de la sonde ionique en cosmochimie, géologie et archéologie

UPR 2300

Marc Chaussidon & Claire Rollion-Bard



1. Présentation et principes de la sonde ionique

2. Quelques exemples d'applications:

- Les grains présolaires
- L'âge de la croûte terrestre
- L'acidification de l'océan
- Les émeraudes historiques

• Inventée par Georges Slodzian (1964)

-> commercialisée dans les années 80 (Caméca) pour l'industrie des composants électroniques et ensuite "dévoyée" pour la cosmochimie Ernst Zinner, Université de St Louis, ...) et la géochimie (Nobu Shimizu WHOI, ...).

En France, Orsay (Georges Slodzian), IPGP (Claude Allègre) puis CRPG-Nancy (Francis Albarède ims 3f en 1986, puis ims 1270 en 1996, ims 1280HR2 en 2009) et MNHN-Paris (François Robert, Nanosims 50 en 2003)

• Principe général : SIMS = Secondary Ion Mass Spectrometer

Faisceau d'ions primaires qui bombardent la surface d'un échantillon pour produire des ions secondaires qui seront analysés dans un spectromètre de masse

> Grande différence avec toutes les autres techniques d'analyses in situ qui utilisent les interactions entre matière et rayonnement (X, IR, UV, visible, électrons)

Accès aux mesures isotopiques in situ

Ions I (O^- , Cs^+ , ...) Ions II (+ ou -) émis ou neutres bombardant de l'échantillon l'échantillon avec une avec une énergie énergie variable (<15kV) variable (<15kV) à la suite d'un processus de collisions en cascade **Couches atomiques** de surface de l'échantillon

Différents types de SIMS :

- TOF-SIMS (Time of Flight)
- SIMS magnétique

- SIMS à quadrupole
- RG SIMS (Reverse Geometry)



Le bombardement ionique a de grands avantages mais crée de grandes difficultés dans l'analyse

Avantages:

- analyse isotopique (couplée obligatoirement à la minéralogie)
- limite de détection très basse (tous les éléments peuvent être analysés, presque quelque soit leur concentration)
- résolution latérale (de 0,1 µm à 10-20 µm en routine)
- résolution en profondeur de 10 nm
- imagerie isotopique
- pas de préparation compliquée de l'échantillon

Difficultés:

- l'intensité des ions II n'est pas directement proportionnelle à leur concentration dans l'échantillon (rendement ionique)
- le rapport isotopique des ions II est différent du rapport isotopique dans l'échantillon (fractionnement instrumental)
- interférences (isotopes, recombinaisons, m/q)
- contamination de surface et topographie de l'échantillon
- défocalisation des ions II introduite par le bombardement
- complexité de certains réglages







Site web du service national de l'INSU-CNRS de sonde ionique http://crpg.cnrs-nancy.fr/sondes

C'est le domaine de prédilection de la Nanosims de par la faible taille de son faisceau d'ions I (jusqu'à 10 nm), mais possible avec 1270-1280 pour des faisceaux d'ions $\geq 1 \ \mu$ m.



Deux types d'images : image ionique directe & image dynamique

Exemple d'interférences à $M/\Delta M=7000$ pour la mesure de la composition isotopique de l'azote avec les ions CN



Par exemple à la masse 26 : Masse ${}^{12}C^{14}N = 26,00307$ Masse ${}^{13}C_2 = 26,00671$ Masse ${}^{10}B^{16}O = 26,00785$ M/ $\Delta M = 7142$ Les grains présolaires des météorites (des grains circumstellaires)



Les premiers grains présolaires ont été identifiés en essayant de trouver les porteurs des gaz rares dans les météorites





Résidu: 0.5-2% masse 75-90% gaz rares

Lewis et al. (1975)



Lodders & Amari, 2005



SiC présolaire



Bernatovicz et al. (2000)







Tycho SN 1572 (Chandra image) Constellation Cassiopea D=7500 light years (Red: 0.95-1.26 keV, Green: 1.63-2.26 keV, Blue: 4.1-6.1 keV)





Pillar and Jets HH 901/902 Hubble Space Telescope • WFC3/UVIS

NASA, ESA, and M. Livio and the Hubble 20th Anniversary Team (STScI) Nébuleuse Carina (7500 AL)

STScl-PRC10-13a

Age et origine de la croûte continentale ?



Isua (Groenland, 3,8 Ga): tout est "presque" comme aujourd'hui





Rouge = archéen (plus vieux que 2500 Ma) Jaune = protérozoique (entre 2500 Ma et 540 Ma) Les minéraux les plus anciens (hadéens)











Effet de l'augmentation anthropique du CO₂ atmosphérique sur l'acidification de l'océan et les organismes à squelette carbonaté







Effet du pH sur la précipitation des carbonates :

$$CO_3^{2-} + Ca^{2+} \Leftrightarrow CaCO_3$$





- Comment les organismes à squelette carbonaté réagissent ils à cette acidification ?
- Comment le pH des océans a t'il varié au cours de l'histoire géologique ?

⇒Étude de foraminifères et de coraux fossiles et aussi cultivés en laboratoire sous différents pHs



La mesure avec la sonde ionique des compositions isotopiques du Bore (¹¹B/¹⁰B) permet de déterminer à l'échelle micométrique le pH



(La composition isotopique de l'oxygène ($^{18}O/^{16}O$) permet de déterminer à l'échelle micométrique la température)
5 pH différents (7,90 - 8,10 - 8,20 - 8,35 - 8,45)



Augmentation du pH avant précipitation
 Mais demande beaucoup d'énergie

 => moins de calcification

Modèle de biominéralisation (Erez, 2003)



chimie de l'eau de mer pH jusqu'à to 9 - 9,2 (Grinstein et al., 2004) pH dans les vacuoles 8,2 à 8,7 (Bentov & Erez, 2003)

Modification de la



- 9.0 - 8.0 - 7.5 - 7.5 - 7.0 - 6.5 - 6.0 - 5.0

pН



De Nooijer et al (2009)

L'origine géographique des émeraudes (Gaston Giuliani, IRD-CRPG)



Émeraude : $Be_3Al_2Si_6O_{18}$

(+ Cr et V pour la couleur)

Le rapport ¹⁸O/¹⁶O varie de \approx 25‰ en fonction de:

- source de l 'O
- température de cristallisation
- réactions eau-roche





Les inclusions dans les émeraudes







trésor gallo-romain de Vaize



Emeraude dite de "vieilles mines" provenant du trésor du Nizam d'Hyderabad (Inde). Echantillon OM1361 (13,61 carats, dimensions: 20 x 15,6 x 5,65 mm; photo DH Piat)



Boucle d'oreille romaine trouvée à Miribel (Ain, France)



L'émeraude de Saint-Louis, n°8.26a MNHN

émeraude de la couronne de St Louis















Emeraudes historiques



Fusion de l'hydrogène (T= 15x10⁶ K et d= 150 g/cm³)
 bilan : 4 ¹H → ⁴He + 2e⁺ + énergie

- cycle P-P ($\approx 85\%$ pour les étoiles de 1 M $_{\odot}$)

 ${}^{1}H + {}^{1}H \longrightarrow {}^{2}H + e^{+} + \gamma + \nu$ ${}^{1}H + {}^{2}H \longrightarrow {}^{3}He + \gamma$ ${}^{3}He + {}^{3}He \longrightarrow {}^{4}He + {}^{1}H + {}^{1}H$

Signature de la fusion de l'H ¹²C/¹³C bas ¹⁴N/¹⁵N hauts

- cycle CNO (prépondérant pour les étoiles de plusieurs M_{\odot})

• A l'équilibre dans le cycle CNO : ${}^{12}C/{}^{13}C \approx 3,5$

¹²C/¹³C ≈ 3,5 ¹⁴N/¹⁵N ≈ 30 000 (basse T) ou ≈ 0,1 (haute T)

 Observé dans les enveloppes d'AGB : ¹²C/¹³C entre ≈ 6 et ≈ 20 ⁽¹²C/¹³C _{Solaire} = 89)

• Fusion du carbone (T = 600×10^6 K)

$${}^{12}C + {}^{12}C \longrightarrow {}^{23}Na + {}^{1}H$$

$${}^{12}C + {}^{12}C \longrightarrow {}^{20}Ne + \alpha$$

$${}^{12}C + {}^{12}C \longrightarrow {}^{24}Mg + \gamma$$

Fusion de l'oxygène (T = 1500x10⁶ K)

La résolution de masse (1)

La résolution de masse (2)

Images du faisceau d'ions secondaires à la sortie de l'aimant dans le plan des fentes de sortie : (a) avec les fentes d'entrée ouvertes et deux faisceaux de masses proches superposés, (b) fentes d'entrée fermées, (c) fentes de sortie fermées le réglage de la largeur de la fente d'entrée avant l'aimant détermine la largeur (l) de la raie d'ions : il faut que l≤∆M

• le réglage de la largeur de la fente de sortie après l'aimant détermine la résolution de masse

Ims 1270 au CRPG

Limite de détection et précision

• élément en trace (ex l ppb de Li ou de B) :

Volume pulvérisé de 20 µm de diamètre par 5 µm de profondeur (soit \approx 5 ng) = 5 x 10⁵ atomes, soit précision de ±2 ‰ sur le rapport isotopique de Li ou B.

• élément majeur (ex O) :

Volume pulvérisé de 20 µm de diamètre par 1 µm de profondeur = $8 \ge 10^9$ atomes de ¹⁷O, soit précision (limite) de ±0,01 ‰ sur le rapport isotopique ¹⁷O/¹⁶O.

Limite de détection et précision

• compromis entre résolution en profondeur et précision (exemple du Li solaire implanté dans les grains lunaires, Chaussidon et Robert, 1999)

faisceau primaire de 7 nA balayé sur 250 μ m x 250 μ m vitesse de pulvérisation $\approx 4,2 \ge 10^{-3}$ nm/sec/nA (≈ 0.1 nm/sec/nA pour un balayage de 50 μ m x 50 μ m)

Grain de silicate (≈100µm) d'un sol lunaire. Photo Y. Langevin

Si [Li] = 1 ppb, masse de Li pulvérisée = $5.5 \ge 10^{-21}$ g/sec (M_{Li} = 6.8 g) donc $8.1 \ge 10^{-22}$ mole de Li pulvérisées/sec soit 488 atomes de Li pulvérisés/sec

Précision sur le rapport isotopique ?

(⁷Li/⁶Li ≈ 12), donc ≈ 37 atomes de ⁶Li pulvérisés/sec
Rendement d'ionisation ≈ 10 à 50%
Donc on a ≈ 4 à 20 atomes de ⁶Li comptés par seconde
•pour une précision de 10% il faut compter de 5 à 25 sec (résolution en profondeur entre 0,15 et 0,75 nm)
•pour une précision de 1% il faut compter de 500 à 2500 sec (résolution en profondeur entre 15 et 75 nm)

Etat de surface et préparation de l'échantillon

• Différents problèmes :

- rugosité de la surface, qualité du poli, incrustation des grains, ... problème qui augmente quand la taille du faisceau diminue :

- zone d'ombre (le rendement diminue)
- fractionnement instrumental augmente (émission latérale des ions)
- contamination de surface lors du polissage, de la métallisation, ...

(pre-sputtering pas toujours suffisant)

Particule Interplanétaire IDP, écrasée dans une feuille d'or

Bague standard avec grains inclus dans de l'araldite et polis (grains de zircons avec cratères de sonde à droite)

Mesure des concentrations et des compositions isotopiques (les symptômes du mal et les remèdes)

- Les effets instrumentaux sont quantifiés (pour l'analyste) à travers :
 - le rendement ionique (useful yield) de l'élément X normalisé généralement à Si : $X^+/Si^+ = X^-/Si^-$

rend_{X/Si} =
$$\frac{X^+/S1^+}{X/Si}$$
 ou $\frac{X^-/S1^-}{X/Si}$

 le fractionnement "de masse" instrumental (IMF) entre les isotopes de masses m_i et m_i (m_i>m_i) de l'élément X:

$$\alpha_{\text{inst}}^{m_i/m_j} X = \frac{\frac{m_i X^+/m_j X^+}{m_i X/m_j X}}{\frac{m_i X/m_j X}{m_i X/m_j X}} ou \frac{\frac{m_i X^-/m_j X^-}{m_i X/m_j X}}{\frac{m_i X/m_j X}{m_i X/m_j X}}$$
(ou Δ_{inst} en notation delta $\Delta_{\text{inst}} \approx 1000 \times \ln \alpha_{\text{inst}}$)

• rend et α_{inst} sont très variables selon les éléments, les échantillons et les conditions analytiques et leurs variations sont plus ou moins imprévisibles, Les variations de rend et α_{inst} sont la plupart du temps anti-corrélées.

• Au premier ordre ces variations reflètent les potentiels d'ionisation différents des éléments et les transferts d'énergie aux isotopes de la cible lors des collisions inélastiques et des ruptures de liaison pendant le bombardement. Les isotopes lourds sont extraits de la cible (avant leur accélération) avec des vitesses plus faibles et sont donc moins facilement ionisés, d'où en général un α_{inst} négatif (Slodzian et al.,1980). D'autres fractionnements se produisent dans le spectromètre de masse. Rapport des rendements ioniques entre ions négatifs et ions positifs (Storms et al., 1977)

Rendement ionique des ions positifs de haute énergie dans le verre standard NBS 610 (Hinton, 1990)

Fig. 6. Ion yields, relative to Si⁺, for high-energy ions (77 ± 19 eV) against atomic number for NBS 610 glass.

Comparaison des rendements ioniques entre M⁺ et M⁻

Calibration de l'effet de matrice sur les rendements ioniques

Calibration de l'effet de matrice sur le fractionnement instrumental

Les variations de α_{inst} sont liées, plus ou moins bien, à différents paramètres qui décrivent l'environnement (liaisons) des isotopes considérés dans l'échantillon (composition chimique, rapport m/c, ...) ou la manière dont l'échantillon répond au bombardement (taux de pulvérisation). Pas d'effet d'orientation cristallographique (jamais démontré).

Cas le plus extrême (et très particulier) : rendement ionique et α_{inst} pour D/H dans les micas et amphiboles (Deloule et al., 1991)

Mesure des rapports isotopiques

Une fois que les interférences sont résolues les rapports élémentaires (normalisés à un majeur, Si dans les silicates) et les rapports isotopiques peuvent être mesurés (en multi-collection pour une meilleure précision)

Limitations sur la précision: - taux de comptage Concentration x Emission x Transmission Pour 10⁶ ions comptés: 1 sigma=(10⁶)^{-1/2} =1‰ - stabilité de la discrimination de masse

- stabilite de la discrimination de mass
- calibration de l'effet de matrice

On peut y arriver !

Exemple ici des isotopes du Fe (⁵⁶Fe/⁵⁴Fe), mais reproductibilités ≈ équivalentes en routine ou semi-routine pour beaucoup de compositions isotopiques d'éléments majeurs (e.g. C, O, Mg, S, Ca, ...)

Marin-Carbone et al., soumis
On peut même atteindre des précisions meilleures ! (quand on ne cherche pas à corriger du fractionnement de masse instrumental mais juste à mesurer des écarts par rapport à la loi de fractionnement de masse: $\Delta^{17}O$, $\Delta^{33}S$ et $\Delta^{26}Mg$ (= $\delta^{26}Mg^*$)



